



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ
MEKATRONİK MÜHENDİSLİĞİ LİSANS PR.**

Akran Değerlendirme Takımı

Dr. Öğr. Üyesi Tolga ÖZER (Başkan)

Doç. Dr. Ersin DEMİR (Üye)

Doç. Dr. Barış GÖKÇE (Üye)

01.10.2023-31.10.2023

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Programa ait bilgiler özet halinde bir paragraf ile ifade edilmiştir. Genel anlamda bir yeterli bir ilk intiba oluşması için verilen bilgiler yeterli düzeydedir.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Öğrenci kabulü ülkemizdeki bütün programlarda olduğu gibi ÖSYM kurallarınca gerçekleştirilmekte ve bu konuya dair değişimlerin ÖSYM tarafından yapıldığı bilinmektedir. Bölümün öz değerlendirme raporunda sunulan bilgiler yeterli ve açıklayıcı olmakla beraber kalite süreçlerinde bölümün kendi özelinde geliştirilmeye açık bir alan olmadığı aşikardır. Bu nedenle üniversitenin kalite komisyonunca bu başlığın öz değerlendirme raporlarından kaldırılması veya bu başlıkta sorulan soruların değiştirilmesi tekrar düşünülebilir. Bütün bunlarla beraber bölümün azalma seyrinde olan öğrenci sayısının son yılda artışa geçmesi olumlu bir durum olarak değerlendirilebilir.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Bölüme yatay geçiş-dikey geçiş ile gelen öğrencilerin kabulü konusunda öğrenci kabulü ile ilgili yeterli bilgilerin rapor olmadığı belirtilebilir. Ancak özellikle DGS ile yerleşen öğrencilerin önceki başlıkta belirtildiği üzere ÖSYM'nin ilgili kurallarınca bölüme kabul edildiği düşünüldüğünde ayrıntılı bir açıklamaya da gerek duyulmamaktadır. Bölüme yerleşen öğrencilerin ders intibakı ve muafiyet işlemlerine yönelik sürecin nasıl işlediği ise ayrıntılı ve sarıh bir şekilde ifade edilmiştir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Bölümün ERASMUS kapsamında anlaşmasının olduğu 8 (sekiz) Avrupa üniversitesi olduğu görülmektedir. Yalnızca geçtiğimiz yılda 4 öğrencinin ERASMUS kapsamında eğitim almaya gittiği de verilen bilgiler ışığında görülmektedir. Bu kısımda verilen bilgiler özellikle ERASMUS açısından bölümün öğrencilerine önemli fırsatlar sağlayabildiğini göstermektedir. Bununla birlikte FARABİ programına katılımın hiç olmadığı da görülmektedir. Bu konu geliştirilmesi gereken bir alan olarak ortaya çıkmaktadır.

1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Bölümdeki öğretim elemanlarının önemli bir kısmının danışmanlık görevi aldığı ve bu konuda özverili çalışmalar yapıldığı yapılan açıklamalardan ve sunulan kanıtlayıcı belgelerden anlaşılmaktadır.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği uyarınca öğrencilerin ders başarılarının ölçüldüğü açıkça ifade edilmiştir. Bununla beraber MÜDEK kriterlerinde de bulunan cevap anahtarı, en iyi ve en kötü öğrenci kâğıdı gibi bilgi ve belgelerin kanıt belgesi olarak sunulması ilerleyen yıllarda bölümün eğitim kalitesini ve güvenilirliğini arttıracaktır.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Öğrencilerin mezuniyetlerine karar vermek amacıyla OBS sistemi üzerinden gerekli takibin öğrenci işleri personeli tarafından ilgili yönetmelikler uyarınca yapıldığı ifade edilmiştir. Mezuniyet durumuna gelen öğrencinin mezuniyet onayının verilebilmesi için öğrenci işleri birimi, öğrenci lisans danışmanı, bölüm başkanı ve kütüphane yetkilisinden oluşan sac ayaklarının OBS üzerinden sıralı denetim sağladığı görülmektedir. Buna ek olarak mezuniyet komisyonu ve birim yönetim kurulunca son denetimin sağlandığı belirtilerek kanıtlayıcı belgeler sunulmuştur. Öğrencilerin mezuniyetlerinin karar mekanizmasının sağlıklı işlediği söylenebilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Programın eğitim amaçları maddeler halinde sunularak yeterli açıklama yapılmıştır.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Programın eğitim amaçları mezunlarının piyasa yeterliklerini haiz olmasını sağlayacak nitelikte belirlenmiştir.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Program eğitim amaçları kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle uyumlu olup, program web sayfasında yayımlanmıştır

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Programın iç paydaşları açıkça ifade edilmiştir. Sunulan iç paydaşlar eğitim sürecinin doğal üyeleri olarak değerlendirilebilir ve üniversitede bulundan diğer fakültelerin ilgili bölümleri varsa onlar ile genişletilebilir. Dış paydaşlar ana başlıklar altında toplanmıştır. Bu başlıklar ayrıntılandırılarak eğitim süreçlerine dış paydaşlar daha çok dahil edilebilir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Bölümün eğitim amaçları üniversitenin BOLOGNA ders paketi bilgilerinin bulunduğu web sitesinde ayrıntılı olarak ifade edilmiştir. Ayrıca aynı bilgilere bölüm web sayfasındaki öz değerlendirme raporundan ulaşım sağlanabilmektedir.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Bölümün iç ve dış paydaşlarının güncellenme süreçlerine dair ayrıntılı bilgiler öz değerlendirme raporunda sunulmuştur. Verilen bu bilgiler yeterince açıklayıcıdır. Ancak bu konuya dair bir güncellenmenin yapıp yapılmadığına dair bilgi verilmemiştir. Sonraki dönemde buna dair bilgilerin de verilmesi kaliteyi arttıracaktır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Programın eğitim amaçlarına ulaşılabilmesi için belirlenen program çıktıları ayrıntılı olarak maddeler halinde sunulmuştur. Ayrıca bu bilgilere ilgili web sayfasından ulaşılacağı da belirtilmiştir. Bununla birlikte Program çıktıları değerlendirildiğinde programın eğitim amaçlarına uygun olduğu görülmektedir.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Program çıktılarının düzeyini ölçmek amacıyla OBS sistemi üzerinden öğrencilere dönem sonu değerlendirme anketi yapıldığı ifade edilmiştir. Bu yöntem fayda sağlayabilecek olsa da mezun öğrencilerin çalıştığı veya çalışabileceği dış paydaşların da sürece dahil edilmesi daha iyi bir değerlendirme ölçütü sağlayabilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Program çıktılarının öğrenciler tarafından sağlanmasının program çıktılarına karşılık olarak belirlenen müfredattan öğrencilerin başarılı olmasının en önemli gösterge olacağı ifade edilmiştir. Bununla birlikte müfredat kapsamında öğrencilerin program çıktılarına uyumlu bitirme projeleri yaparak mezun olmaları ve 8 dönemlik eğitimlerinin 1 dönemini ilgili sanayii kuruluşlarında stajyer olarak geçirmeleri de öğrencilerin program çıktılarını sağlamasına katkı sağlayabilmektedir.

4-SÜREKLİ İYİLEŐTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileŐtirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Programın sürekli iyileŐtirilmesine yönelik iç ve dış paydaŐlardan görüşler alındığı özellikle öğrencilere ve öğretim elemanlarına düzenli memnuniyet anketleri yapıldığı ifade edilmiştir. Bununla beraber anket sonuçlarına ilişkin bilgilere yer verilmemiştir. Sonraki öz değerlendirme döneminde bu bilgilere de yer verilmesi daha faydalı olabilir.

4.2-Bu iyileŐtirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

İç ve dış paydaŐlardan görüşler alınması ve anket çalışmalarına önem verilmesi sürekli iyileŐtirme süreçlerinin somut verilere dayandırıldığını göstermektedir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Müfredat incelendiğinde programın eğitim amaçları ve çıktılarını destekler nitelikte olduğu görülmektedir. Bununla beraber mekatronik denilince ilk akla gelen Robotik sistemler ile ilgili derslerin sadece seçmeli ders havuzunda bulunduğu görülmektedir. Robotik alanında öğrencilerin temel bilgi birikimlerinin sağlanacağı zorunlu bir dersin müfredata eklenmesi faydalı olabilir.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Müfredatın uygulanmasında kullanılan eğitim yöntemleri ayrıntılı olarak açıklanarak gerekli kanıtlar sunulmuştur.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Müfredattaki derslerin kalitesinin ve kapsamının bölüm kurullarında görüşüldüğü, ayrıca derslere ilişkin öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen veriler doğrultusunda dersi veren öğretim üyesi ile bilgi alışverişi gerçekleştirildiği öz değerlendirme raporunda ifade edilmiştir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Yeterli sayıda temel bilim eğitimi sağlayan ders müfredatta bulunmaktadır. Ancak müfredat değişimi yapmayan bölümlerde bu maddenin ve takip eden maddenin her değerlendirme döneminde rapora dahil edilmesine ihtiyaç duyulmadığı görülmektedir.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Yeterli sayıda mesleki eğitimi sağlayan ders müfredatta bulunmaktadır. Ancak müfredat değişimi yapmayan bölümlerde bu maddenin ve önceki eden maddenin her değerlendirme döneminde rapora dahil edilmesine ihtiyaç duyulmadığı görülmektedir. Bu iki madde müfredat güncellemesi yapmayan bölümlerde rapordan çıkarılabilir.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Bölüm z değerlendirme raporunda konuya ilişkin oldukça ayrıntılı bir değerlendirme kanıtlarıyla birlikte sunulmuştur.

5.7-Öğrenciler, nceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Müfredatın birbirini takip eden derslerden müteşekkil olduğu öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlardan ve yorumlardan ayrıntılı olarak görülmektedir. Mezuniyet şartlarından olan İşletme Mesleki Eğitim ve Bitirme Projesi dersleri elde edilen bilgi ve becerilerin deneyime dönüşmesi için en ne çıkan derslerdir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Öz değerlendirme raporu incelendiğinde bölümde 1 Doç. Dr. 5 Dr. Öğr. Üyesi olmak üzere 6 öğretim üyesi ve 2 araştırma görevlisi bulunmaktadır. YÖK tarafından yayınlan norm kadro yönetmelikleri incelendiğinde mühendislik bölümlerinin açılması ve öğrenci alabilmesi için asgari 4 öğretim üyesine ihtiyaç olduğu görülmektedir. Öğrenci alımını takiben dördüncü yılın sonunda ise bölüm akademik kadrosunda asgari 7 öğretim üyesinin bulunması gerektiği yine norm kadro yönetmeliği uyarınca bilinmektedir. Bu bilgiler ışığında bölümün uzun süredir eğitim öğretime devam ettiği halde asgari öğretim üyesi sayısını sağlamadığı görülmektedir. Bölümde verilen eğitimin daha verimli hale gelebilmesi için hızlı bir şekilde asgari kadro şartının sağlanmasının elzem olduğu söylenebilir. Asgari kadro şartı sağlandıktan sonra ise Mekatronik Mühendisliğinin çeşitli alanlarından öğretim üyeleri istihdam edilerek öğretim üyesi sayısının kademeli olarak norm sayısı olan 14'e tamamlanması kaliteyi arttıracaktır.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Öğretim üyelerinin yeterli niteliği haiz oldukları sunulan CV'lerden açıkça görülmektedir. Nitelik olarak değerli özellikleri taşıyan akademik kadronun nicelik açısından iyileştirilmesi faydalı olacaktır.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri ve bunun uygulama esasları ilgili yasa ve yönetmelikler uyarınca üniversitelerin üst yönetimleri tarafından belirlenip uygulanmaktadır. Bu nedenle bölümlerden istenen öz değerlendirme raporundan bu kısmın çıkarılması daha uygun olabilir. Bununla birlikte öz değerlendirme raporunda kanıt ve bilgiler öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterlerinin mevzuata uygun şekilde yürütüldüğünü belgelemektedir.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Üniversite üst yönetimi tarafından fakülteye, fakülte tarafından da bölüme sağlanan eğitim ortamlarının yeterli düzeyde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte yapılan saha ziyaretlerinde fakültenin ve dolayısıyla bölümün geçici olarak Güzel Sanatlar Fakültesinin Binasında bulunduğu bölüm öğretim elamanlarının bazılarının odasının Konservatuar binasında bir kısmının ise laboratuvar binasında bulunduğu gözlenmiştir. Bu durum bölümde görev yapan personelin ve bölümde eğitim gören öğrencilerin aidiyet duygularını olumsuz etkileyebilecektir. Bu nedenle özellikle müstakil bir fakülte binasına ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Öğrencilerin mesleki teknik gezilerini ve çeşitli seminerleri organize ettiği bir bölüm kulübü bulunduğu kanıtlarıyla sunulmuştur. Ek olarak öğrencilerin fakülte bünyesi bulunan TEKNOFEST çalışmalarına aktif katılarak ders dışı etkinliklerde önemli deneyimler elde ettiği ifade edilmiştir.

7.3-Programlar, öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Bölümde bilgisayar kullanımını gerektiren modern mühendislik araçlarının eğitimi rektörlük bünyesinde bulunan enformatik laboratuvarında gerçekleştirilmektedir.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Bölümün veya fakültenin kendisine ait bir kütüphane bulunmamasıyla beraber üniversitenin merkezi bir kütüphanesinin olduğu ve bu kütüphanenin oldukça geniş bir katalog erişimini sağlayabildiği öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlayıcı bilgilerden görülmektedir.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunda bu maddeyle ilgili bilgi ve belge bulunmamaktadır.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Bölümün doğrudan kendisinin döner sermayeye dayalı bir maddi kaynağı bulunmamaktadır. Bununla birlikte bölümün mali giderlerinin tamamının fakülte bütçesi tarafından karşılandığı öz değerlendirme raporunda ifade edilmiştir.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Bölüme sağlanan maddi olanaklar ve kaynakların öğretim kadrosu çekecek düzeyde olduğu ama tam manasıyla da yeterli olmadığı yapılan ziyaretlerde belirlenmiştir. Öz değerlendirme raporunda sunulan bilgiler bu manada yeterli ayrıntıyı vermemektedir. Bununla birlikte çeşitli nedenlerle kurumdan ayrılmaların ve kuruma veya bölüme yeni öğretim elemanı katılımının fakültedeki diğer bölümlere oranla daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Örneğin bölümün ilk kurucusu niteliğinde olan öğretim elemanlarının tamamının kurumdan çeşitli nedenlerle ayrıldığı ve buna rağmen hali hazırda bölümde 6 öğretim üyesi 2 araştırma görevlisi olmak üzere 8 öğretim elemanının bulunduğu belirlenmiştir. Bölümden şu veya bu sebeple (vefat, kurum değişimi, vd.) ayrılan/ayrılmak zorunda kalan öğretim elemanlarının sayısının ise 6 öğretim üyesi ve 1 araştırma görevlisi olduğu yapılan ziyaretler ve arşiv araştırmasında anlaşılmıştır. Dolayısıyla bölümün yeni öğretim elemanlarını istihdam etme konusunda yeterli donanıma sahip olduğu söylenebilecek olsa da öğretim elemanlarını tutma konusunda kendisini geliştirebileceği yönlerinin olabileceği ifade edilebilir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Bölümün kendi alt yapısı çerçevesinde çeşitli laboratuvarları bulunduğu gibi fakülte bünyesinde diğer bölümleri alt yapılarından da eğitim öğretim faaliyetlerinde faydalandığı öz değerlendirme raporundan görülmektedir. Bununla beraber üniversitenin BAP birimi tarafından çeşitli proje programları ilan edilerek akademik araştırmaların desteklendiği belirlenmiştir. Ancak bunlarla ilgili kanıtlayıcı nitelikte belge ve bilgiler öz değerlendirme raporunda bulunmamaktadır. Sonraki dönemde yapılacak öz değerlendirme çalışmalarında bu konuya da eğilinmesi faydalı olabilir.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Öz değerlendirme raporunun ilgili kısmı incelendiğinde bölüme şahsen görevlendirilmiş bölüm sekreterinin bulunmadığı görülmüştür. Fakülteadaki bütün bölümlerin yazışmalarına bir personelin baktığı bu nedenle özellikle araştırma görevlilerinin bölüm yazışmaları konusunda önemli rol almak zorunda kaldığı ifade edilmiştir. Bununla beraber bölüme yeni bir teknikerin görevlendirildiği ve bu konuda teknik destek personeli olarak bölüme katkı

sağlamaya başladığı belirtilmiştir. Bölümdeki akademik çalışmaların ve eğitim öğretimin daha kaliteli yürütülebilmesi amacıyla şahsen yalnızca mekatronik mühendisliği bölümüne görevlendirilmiş bir bölüm sekreterinin istihdam edilmesi fayda sağlayacaktır. Benzer bir istihdamın fakültedeki bütün bölümler için yapılabilmesi önemli bir kazanım olabilir.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Öz değerlendirme raporunda fakültenin ve üniversitenin karar alma süreçlerine ve organizasyon şemasına ayrıntılı şekilde yer verilmiştir. Kanıtları tablolar halinde sunulmuştur. Ancak bölümün kendi iç hiyerarşisi ve karar alma mekanizmaları, komisyonların çalışma usulü, bölüm kurul kararların alınma şekli ve bölüm kurul toplantıları gibi süreçler ile bölümün organizasyon şemasına yer verilmemiştir. Bir sonraki öz değerlendirme raporunda bu bilgilere de yer verilmesi kaliteyi arttırıcı yönde fayda sağlayabilir.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Bölüm müfredatı ve bölümün tabii olduğu akreditasyon kuruluşu olan MÜDEK incelendiğinde programa özgü ölçütlerin sağlanmasında MÜDEK açısından önemli eksikler mevcuttur. Ancak bölümün kendi müfredatını etkin bir şekilde uygulama ve programın eğitim amaçlarını hayata geçirme konusunda bütün imkanlarıyla üstün bir çaba gösterdiği öz değerlendirme raporundan anlaşılmaktadır. Bununla beraber bölümün nitelikli akademik kadrosunun nicelik açısından da iyileştirilmesi önemli faydalar sağlayabilir. Bölümde daha fazla araştırma görevlisi istihdam edilmesi de programa özgü ölçütlerin iyileştirilmesi konusunda katkı sağlayabilir.